

JUDEȚUL NEAMȚ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SAGNA
617395-SAGNA, Tel/Fax 0233766002/0233766213
adresa de internet:www.primariasagna.ro; e-
mail:primaria_sagna@yahoo.com

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi 31 Ianuarie 2022 în ședința ordinară a Consiliului local al
comunei Sagna

Ședința ordinară a Consiliului local al comunei Sagna, județul Neamț, a fost convocată prin Dispoziția Primarului comunei Sagna, județul Neamț nr.4 din 25.01.2022, conform art.133, alin.(1), art.134, alin.(1) și alin.(3), lit.a și alin.(5), art.136, alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Convocarea la ședința ordinară s-a făcut la data de 25.01.2022, prin convocator scris și telefonic, de către secretarul general al UAT comuna Sagna, d-na Lungu Teodora, care a înmânat consilierilor mapa de ședință.

Dispoziția a fost adusă la cunoștința locuitorilor comunei prin afișare la sediul unității și pe site.

Ședința ordinară are loc la sediul unității și a început la ora 10,00.

D-na secretar general face prezența consilierilor și consemnează următoarea situație:

Nr.crt	Numele și prenumele	Prezent/absent	Observații
1	MIRCEA IOAN	PREZENT	
2	IACOB CĂTĂLIN	PREZENT	
3	SIMON PETRU	PREZENT	
4	LEONTE NECULAI	PREZENT	
5	ROMAN CORNEL	PREZENT	
6	ROCA VASILICĂ	PREZENT	
7	CRĂCIUN NĂSTASE	PREZENT	
8	BORTOȘ TEODOR	PREZENT	
9	DIVILE SERGIU	PREZENT	
10	ANDRIEȘ OANA-ANCA	PREZENTĂ	
11	MATEI ANICA	PREZENTĂ	
12	BULAI MARIAN	PREZENT	
13	SIMON GHEORGHE	PREZENT	
14	BALINT ALIN-IRINEL	PREZENT	

D-na secretar general aduce la cunoștință că, în urma apelului nominal al consilierilor locali, se constată sunt prezenți 14 consilieri, d-nul consilier Blaj Eduard-Cătălin și-a depus demisia.

D-na secretar general arată că ședința ordinară îndeplinește condițiile prevăzute de Codul Administrativ, privind legalitatea desfășurării ședinței și adoptării de hotărâri.

După cum se cunoaște domnul consilier Bortoș Teodor și-a finalizat mandatul de președinte de ședință, urmând să fie desemnat următorul consilier, respectiv domnul consilier Bulai Marian.

Domnul consilier preia lucrările ședinței dând citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni.
2. Proiect de hotărâre privind luare act incetare mandat de consilier local și a vacantării locului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară la data de 31.12.2021.
4. Prezentarea procesului verbal al ședinței precedente și supunerea spre aprobare.
5. Întrebări și interpelări .

Se supune la vot ordinea de zi.

Votarea s-a făcut prin ridicare de mâini.

D-nul consilier anunță rezultatul votului:

Voturi pentru	14	-
Voturi abțineri	-	-

Cu majoritatea necesară de voturi a fost aprobată ordinea de zi a ședinței ordinare.

Domnul consilier Bulai Marian supune la vot primul proiect de hotărâre, respectiv desemnarea președintelui de ședință, pentru o perioadă de 3 luni.

Votarea s-a făcut prin ridicare de mâini, nefiind voturi contra sau împotriva, întrunind cvorumul de voturi necesar, se declară aprobat, în forma consemnată.

Voturi pentru	14	
Voturi contra	-	
Voturi abțineri	-	

Consiliul local a adoptat, în forma actualizată:

H O T Ă R Ă R E A nr. 1 din 31.01.2022 privind desemnarea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni.

Domnul președinte de ședință arată că fiecare consilier a luat act de dispozițiile cuprinse în procesul verbal al ședinței precedente, respectiv ședința ordinară din data de 21.12.2021, solicită intervenții, nefiind, se trece la vot.

Votarea s-a făcut prin ridicare de mâini, nefiind voturi contra sau împotriva, întrunind cvorumul de voturi necesar, se declară aprobat, în forma consemnată.

Voturi pentru	14	-
Voturi împotriva/abțineri	-	-

Domnul președinte de ședință dă citire primului proiect de hotărâre:
Proiect de hotărâre privind luare act încetare mandat de consilier local și a vacantării locului.

Domnul președinte de ședință dă citire referatului constator privind încetarea de drept a mandatului de consilier local și vacantarea locului.

Se constată că nu sunt înscrieri la cuvând și se supune la vot pentru luare act situație.

Votarea s-a făcut prin ridicare de mâini, iar rezultatul se prezintă astfel:

Voturi pentru	14	
Voturi contra	-	
Voturi abțineri	-	

Consiliul local a adoptat, în forma actualizată:

H O T Ă R Ă R E A nr. 2 din 31.01.20212 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local și vacantarea locului.

Domnul președinte trece la următorul proiect de hotărâre:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară la data de 31.12.2021.

Domnul președinte de ședință arată că acest proiect de hotărâre a fost analizat în cadrul comisiei de specialitate, din care face parte, a fost invitată și contabilă unității pentru a da unele detalii, concluzionându-se că sunt unele aspecte care ar trebui supuse atenției consiliului local. Se dă citire acestor aspecte.

Pentru început se pune problema ducerii la îndeplinire a HCL nr. 39 din 19.10.2021 privind rectificarea bugetului local, respectiv alocarea unei sume către parohiile Sagna, catolică și ortodoxă, solicitându-se un răspuns și o detaliere a cheltuielilor efectuate, de la acea hotărâre și finalul anului fiscal, înmânându-se domnului primar un exemplar al adresei.

Un alt aspect semnalat, pe linia execuției bugetare, este consumul mare de combustibil pe lună, arătându-se că nu este o transparență pe această linie. De altfel consumul de motorină trebuie aprobat iar ei nu știu de acesta. Să se desemneze o persoană, un gestionar care să aibe sarcini de servicii și care să poată răspunde de această activitate. Nu se dorește decât transparență în cheltuirea banilor publici. Cine este desemnat în unitatea noastră ca gestionar?.

Domnul primar intervine arătând că este o hotărâre aprobată în anii precedenți, cu privire la consumul de combustibil pe fiecare consumator iar în unitate domnul Ciprian are un carnetel în care s-au notat consumurile. De altfel domnul viceprimar are program 8-16 iar dezvăpezirea trebuie făcută la timp.

Domnu viceprimar arată că în această perioadă domnul Ciprian este în concediu medical iar cheia de la magazie s-a dat domnului Lucaci, nu știu în ce calitate are unul și nici celălalt, iar acesta din urmă fiind chemat în zi de

Duminică, a avut o ieșire foarte urâtă, adresând o serie de injurii, pentru deranj. În calitate de viceprimar are în subordine personalul administrativ, dar, el nu trebuie să știe nimic de angajați, cu ce se ocupă fiecare, care sunt răspunderile, ba mai mult este acoperit de injurii. De altfel trebuie spus că în această perioadă s-a ocupat de dezăpezire și de aruncat material antideparant pe drumuri, cu toate opozițiile angajaților, neavând program 8-16. Se vede clar opoziția primarului care afirmă lucruri neadevărate.

Domnul președinte de ședință arată că el solicită transparență iar consumurile pe utilaje să fie aprobate în consiliul local, să se știe, și să fie transparență.

Domnul consilier Leonte Neculai arată că domnul viceprimar vrea sarcini mai mari, nu e vorba de transparență, că domnii consilieri, din comisia economică, nu sunt deranjați de consumul de 1000l/lună de carburant, ci de omul care imparte motorina.

Domnul președinte de ședință arată că s-a cerut transparență și legalitate în gestionarea bunurilor unității, este conștient că „ce a mâncat lupul, rămâne mâncat”, adică exercițiul bugetar este încheiat, dar, să se întreprindă într-o legalitate, de aceea intervenția domnului consilier Leonte este agresivă și fără fundament.

Domnul consilier Crăciun Năstase se întreabă „dacă răspunde cineva de situațiile relatate”?

Domnul primar arată că acest angajat-Ciprian a fost folosit la ornamentarea comunei, a fost ridicat pe stâpli, iar acum este bonav. Dacă se aducea o firmă, cât s-ar fi plătit?

Reluând domnul consilier Crăciun arată că acesta nu are sarcini de servicii pe această linie și ca urmare nu trebuia pus să execute aceste lucrări, de altfel fiecare trebuie să aibe o fișă de post și care trebuie respectată, nu fiecare face ce vrea altcineva, nerespectându-se o ierarhie a funcțiilor. Ornamentarea s-a făcut și cu firmă, cel puțin în centrul comunei. De altfel solicită detalii „de ce nu se respectă hotărârile Consiliului Local?”. Pentru ce mai este investit un consiliu local într-o localitate, dacă nu este respectat, dacă nu se pun în aplicare hotărârile sale? Consiliul local are un mandat dat de alegători și care trebuie dus la bun sfârșit.

Domnul Leonte Neculai arată că „de 2 ani, de când au mandatul, nu s-a făcut nimic, există multă ceartă, se face multă matematică, dar realizări nu avem”, s-au opus o parte din consilieri la achiziționarea unei mașini pentru dezăpezire, iar acum tot aceștia se plâng. Să facem ceva pentru a lucra în beneficiul cetățenilor. El a fost apostofat de cetățeni că nu face nimic pentru a se curăța drumurile, el personal nu a putut ieși cu mașina, din cauza zăpezii.

Domnul viceprimar arată că domnul consilier Leonte vorbește fără acoperire, îi place să aducă în actualitate o situație, care nu a fost, așa cum se dorea să pară.

Domnul președinte de ședință arată că domnul Leonte se victimizează, din satul Vulpășești s-a ieșit cu mașina, el personal a putut pleca de acasă.

Domnul primar arată că domnul consilier Bulai Marian este administrator de firmă și știe că achiziția unui utilaj nu se face fără a avea făcute niște calcule, deci să se revină la ordinea de zi. De altfel dezăpezirea nu s-a făcut corect.

Domnul viceprimar dorește lămuriri, cu privire la corectitudinea lucrărilor făcute. De altfel domnul primar este primar și pe perioada concediului. De altfel există o dispoziție legală, de care domnul primar nu a dorit să o respecte, respectiv O.G. nr. 80/2003 modificată prin L.578/2003 din care rezultă că primarul trebuia să anunțe Consiliul Local, înainte de a pleca în concediu, despre perioada acestuia și să prezinte dispoziția delegării atribuțiilor, pe această perioadă. În cazul nostru domnul primar fiind în concediu, dar nu prea, când vine, când pleacă, nu se știe perioada, consiliul nu a fost informat iar el, în calitate de viceprimar nu are voie să spună nimic, nu există nici o dispoziție, nu se știe până când se prelungește starea. Când vrea primarul vine, când ninge sau sunt alte probleme primarul este în concediu, să facă vicele, dar acesta nu are dispoziție. Lucrurile sunt complet nelegale, câte zile sunt luate compensare pentru ora în care a venit în unitate, în această perioadă. Să nu ducem în derizoriu activitatea unității, că nu sunt jupâni aici, ci sunt aleși pe un mandat.

Domnul primar arată că activitatea privind concediile este trecută în Ordonanța 57/2019 și care nu este aprobată printr-o lege și ca urmare despre ce se vorbește.

Domnul viceprimar arată că OUG 57/2019 privind Codul Administrativ este actul care reglementează activitatea autorităților locale, este în vigoare și se aplică.

Domnul consilier Roman Cornel arată că toată discuția contradictorie se duce motivat de faptul că nu s-au dat bani la biserică.

Domnul președinte de ședință solicită revenirea la ordinea de zi, respectiv arată că s-a adus piatră pentru a se repara lucrările firmei de la gaze, dar s-a cheltuit mult și piatra nu a ajuns cantitativ, nici pe departe. Din câte știe firma executantă trebuia să aducă în faza inițială terenul săpat, dar la noi mulți cetățeni nici nu mai pot intra pe proprietatea lor, din cauza sanșurilor mari făcute. Nu în ultimul rând solicită o explicație pentru pietruirea drumului de la poligon, drum folosit doar de o persoană, și acolo pentru stână, iar cetățenii comunei nu beneficiază de același tratament. Cine stabilește unde se pune piatră și unde nu, cine ține o evidență a lucrărilor urgente de pietruire. Si aici domnul Ciprian este delegat pe mașini. Lucrurile nu sunt corecte, nimeni nu dă o explicație și nu este corect să se facă pentru unii iar pentru alții nu. Lucrurile ar trebui să fie puse pe un fâgaș al normalității.

Domnul primar arată că s-a făcut drumul spre imaș, Crăciun Nicu are contract cu Primăria iar domnul consilier Crăciun Năstase a folosit și el acel drum și l-a deteriorat cu mașinile grele. In ceea ce privește delegatul de pe mașini, se arată că și domnul viceprimar a fost trimis, nu numai domnul Ciprian.

Domnul Crăciun Năstase arată că el a îndreptat drumul, nu l-a stricat.

Domnul viceprimar arată că a vorbil cu d-nul Dubău, acesta a spus că în contractul cu firma Mihoc se prevede aducerea terenului la situația inițială.

Domnul primar arată că sunt unele inexactități.

Domnul consilier Leonte arată că s-a pietruit din capătul satului Vulpășești, până la casa domnului consilier Bulai, atunci a fost bine?. De altfel ar trebui să fie

pus domnul viceprimar să numere mașinile de piatră, acesta dorește mai multe atribuții.

Domnul consilier Bulai arată că nu este singura locuință, în acea zonă, și pe acest drum merg toți cei care merg la gară, la terenurile proprietate, sau alte situații similare, nu vede greutatea aluziei.

Domnul primar arată că vicele a făcut gardul din spatele școlii la un preț mult mai mare, acolo ce are de spus? Pe viitor îi va da dispoziție să se ocupe de piatră, să achiziționeze și să o dirijeze.

Domnul viceprimar arată că în această ședință este prezent și domnul director al școlii Sagna, să spună acesta care a fost devizul, și care este conotația afirmației primarului? De altfel este viceprimar la unitate, dar sunt și angajați pe achiziții, care trebuie să-și facă treaba. Numai afirmația „să te ocupi de tot” arată că primarul face ce vrea, că angajații vor face ceva, dacă vrea primarul. Cum să meargă activitate cu atâtea „bețe în roate”?

Domnul președinte de ședință arată că are depusă cererea din partea domnului director și ca urmare dă cuvântul acestuia.

Domnul director arată că Consiliul local Sagna are un aport în sponsorizarea lucrărilor de la școală.

Domnul primar arată că oamenii așteaptă realizarea investiției de aducțiune cu gaz și cea a apei, la Vulpășești și Luțca.

Domnul Leonte arată că ei au rămas cel mai în urmă, cetățenii sunt plătitori de impozite și taxe iar ei sunt lăsați fără investiții, care acum se consideră că trebuie făcute toate eforturile pentru a se realiza.

Domnul viceprimar arată că valoarea proiectelor, privind apa și gazul, la Vulpășești este mult prea mare, de aceea crede că ar fi bine să fie împărțite, pentru a reuși obținerea unei finanțări.

Domnul președinte de ședință solicită revenirea la ordinea de zi, respectiv a discuțiilor pe linia execuției bugetare. La un punct 3, al semnalărilor, se solicită o informare privind situația căminului cultural Sagna.

Domnul primar arată că în luna mai, a acestui an, se dă în folosință căminul cultural. În ceea ce privește sponsorizarea bisericii Sagna, se arată că el ajută toate parohiile, nu mai pe acestea, a dus 2 mașini cu lemne către Biserica Luțca, a ajutat și Biserica Vulpășești, dar nu dă bani din buget, nu a făcut-o și nici nu o va face, există alte datorii de achitat, am intrat pe anul 2022 cu arierare, el va respecta legea.

Domnul președinte de ședință solicită intervenții pe linia proiectului de hotărâre, constatând că timpul alocat pentru aceste discuții s-a prelungit, solicită închiderea acestora și trece la vot.

Votarea s-a făcut prin ridicare de mâini, rezultatul votului este următorul:

Voturi pentru	14	-
Voturi contra	-	-

Consiliul local a adoptat, în forma prezentată:

H O T Ă R Ă R E A nr. 3 din 31.01.2022 privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar la data de 31.12.2021.

Se trece la punctul –Întrebări și interpelări.

Pentru început dă cuvântul domnului director al școlii Sagna, d-nul Sârghi Ovidiu.

Acesta mulțumește consiliului pentru faptul că poate să se exprime în cadrul acestei ședințe și începe prin a solicita aportul consiliului la modernizarea școlii Sagna, a claselor, respectiv schimbarea parchetului, instalația electrică care prezintă un pericol, achiziția mobilierul necesar. Școala Vulpășești trebuie reabilitată termic, acoperișul și gardul din spate reprezintă urgențe. Toate acestea vor face ca elevii școlii Sagna să nu-și mai dorească să plece la alte școli, trebuie să asigurăm un minim de dotări și un climat sănătos. Aici învață copii satului iar condițiile trebuie asigurate, și cu sprijinul consiliului local. La școala Sagna s-a ajuns la un mic „conflict”, în ceea ce privește viitoarea încadrare cu cadre. Trebuie să facem tot ce se poate pentru a ține copii la această școală. De asemenea roagă aportului la construirea unui teren de sport, elevii nu au unde să facă orele. Stie că s-a mai solicitat acest lucru, măcar de făcut un covor asfaltic, sunt gropi ce constituie un pericol. Solicită atenția asupra acestui aspect, sunt 380 elevi care nu se pot desfășura. Să nu ne mirăm dacă mai târziu starea lor de sănătate lasă de dorit. S-a vorbit de amenajarea unei săli de sport acoperite, a analizat o serie de oferte iar acestea încep de la 50.000 euro, cu plata și în rate. Dacă se intenționează o sală de sport, la acel stadion comunal, se arată că nu este funcțională pentru copii școlii, pentru orele de sport, distanța este foarte mare și nu se pot scoate din programul de învățat. La această dată, sala folosită pentru orele de sport, se amenajează spațiu pentru izolare copii bolnavi și s-a amenajat și ca sală de curs. Situația semnalată este una foarte gravă, de aceea solicită și o soluție urgentă. Așa după s-a spus sunt o serie de soluții, dar solicită aplecarea spre o rezolvare cât mai rapidă. În altă ordine de idei a solicitat achiziționarea unui container pentru a colecta deșeurile sanitare, știut fiind faptul că aceste deșeuri nu se pot colecta la deșeuri menajere. Există 2 centrale bune la școala Sagna, nu se solicită înlocuirea acestora cu altele pe gaz, dar avem localul de grădiniță ce trebuie reabilitat.

Domnul primar arată că lucrarea de reabilitare a grădiniței este în licitație, prin fonduri europene. Este adevărat că de 20 de ani nu s-au făcut reparații la clase, și la școala Vulpășești trebuie făcute lucrări de susținere, acolo clădirea se lasă, dar nu avem posibilități financiare, decât prin fd. europene.

Domnul director arată că școala Vulpășești trebuie urgent reparată și că are presiuni să aducă copii din clasele 1-4 la școala Sagna. În ceea ce privește costul unei reparații la sala de clasă, arată că s-ar ridica la 6-7 mii lei. Să începem, măcar, cu câte 2-3 săli de clasă, și tot ar fi un început bun.

Domnul primar arată că mâna de lucru nu ar trebui să ne coste, să folosim pe cei care lucrează la negru.

Domnul director arată că o sală de sport amenajată ar putea fi închiriată, ulterior, și pentru unele activități, astfel și-ar scoate banii, dă exemplul unei săli de sport de la Roman.

Domnul consilier Leonte Neculai arată că reparația claselor ar putea fi posibilă, pas cu pas. La Vulpășești trebuie să aducem gazul și apa, sunt investiții absolut necesare.

Domnul primar arată pe site-ul MDAPL există modelul declarației pe care primarul trebuie să o dea pentru fiecare proiect, consilierilor le este ușor să ceară dar practic cine își asumă toare acestea, este primarul.

Domnul viceprimar arată că valoarea investiției de gaz și apă este foarte mare, nu se vor putea obține finanțări, la acest nivel.

Doamna consilier Matei Anica dorește să afirme că toate solicitările, făcute de domnul director, au fost aduse la cunoștința consiliului local și în alte ședințe, trebuie să se facă ceva.

Domnul consilier Roman Cornel arată că a făcut un calcul, tot fiind vorba de matematică, cu privire la numărul de mașini de balast, arată că o mașină de 20 to poate avea maxim 15 mc. piatră și se pot face circa 600mp cu un strat de 2,50 cm, rezultând circa 100 ml. Sigur calculul este unul strict, dar stratul poate și și mai gros și de aici și lungimea aferentă.

Domnul președinte de ședință arată că el a sesizat lipsa transparenței, nu a trecut la efectuarea calculului. Dacă nu se spune câte mașini, cine ține evidența și nici unde sunt urgențele, atunci cum să se facă calculele corelate cu situația din teren.

Domnul președinte de ședință solicită sistarea discuțiilor prelungite, pe același subiect, constatând că nu mai sunt alte subiecte pentru a fi discutate. declară închise lucrările acestei ședințe.

Președinte de ședință,
Consilier, Bulai Marian

Intocmit,
Secretar gen. Lungu Teodora

Red./Proc.:LTeX.1, Ds Șed.CLS